

我国产业内贸易发展现状分析

岳意定, 隆娟洁

(中南大学商学院, 湖南长沙, 410083)

摘要:世界贸易格局日益出现深刻变化,产业内贸易占据了越来越重要的地位。经济发展和收入水平的提高为我国产业内贸易发展奠定了物质基础,同时加工贸易和外商投资企业贸易的发展为我国产业内贸易创造了良好条件。但我国贸易格局还基本上是以劳动密集型产品为比较优势的产业间贸易,产业内贸易总体竞争力与发达国家相比尚有一定的差距。为此,我国政府和企业应调整和优化产业结构,发展与经济动态发展相一致的产业内贸易,通过产业内贸易参与国际分工,借以获取动态的国际贸易优势和国际竞争优势。

关键词:产业内贸易;产业内贸易指数;竞争力指数

中图分类号:F740 文献标识码:A 文章编号:1672-3104(2005)06-0759-06

20世纪60年代以来,国际贸易理论开始了一场悄悄的革命,以产业内贸易理论为代表的不完全竞争贸易理论成为国际贸易理论的最新前沿。产业内贸易最初研究的是要素禀赋相似的发达国家之间的贸易,自80年代以来,伴随着经济水平的提高和对外开放度的增强,产业内贸易在一些发展中国家也发展迅速。随着世界经济贸易的发展,贸易格局日益出现深刻变化,产业内贸易在给贸易国带来收益的同时在世界贸易中占据了越来越重要的地位。在未来国际经济贸易发展中,其影响将更为深远,并将在世界贸易中占据主导地位。从这个角度而言,对产业内贸易进行较为深入研究是具有较高的理论价值与现实意义的。

一、产业内贸易及其衡量指标

格鲁贝尔和劳埃德在《产业内贸易》一书中首先把国际贸易分为两大类:一是产业间贸易,即一国进口和出口属于不同产业部门生产的产品;二是产业内贸易,即一国既出口同时又进口某种同类型产品。从理论上讲,产业内贸易或是指有类似要素投入的产品贸易,或是指消费有替代性的产品贸易,或是指既有类似要素投入又有消费替代性的产品贸易。由于目前各国均按联合国《国际贸易商品标准分类》

(SITC)公布对外贸易的有关统计数据,按照该分类标准进行理解,产业是这样一些产品的集合:它们是按照国际标准分类至少前三位数相同的产品,即至少属于同类、同章、同组的产品^[1]。所以从统计的角度看,产业内贸易则是指一个国家在出口的同时又进口某种同类产品,即按国际贸易商品标准分类至少前三位数相同的产品既出现在一国的进口项目中,又出现在该国的出口项目中,如日本在向美国出口丰田、日产、马自达等品牌的轿车的同时也从美国进口福特、林肯等其他品牌的轿车。

产业内贸易的发展程度可以用一定的指标来衡量。20世纪60年代以来,沃顿、米歇里、巴拉萨、格鲁贝尔和劳埃德等都建立了各自的衡量指标。其中最具权威的产业内贸易衡量指标是根据格鲁贝尔和劳埃德提出的G-L指标进行计算^[2]。他们假定,若*i*表示某一特定产品组合或产业, X_i 和 M_i 分别表示该产品组合或产业之产品的出口额和进口额,则从某一产业的角度来分析,该产业内贸易指数 B_i 可以被描述为:

$$B_i = 1 - \frac{|X_i - M_i|}{X_i + M_i} \quad (1)$$

其中 $0 \leq B_i \leq 1$,若 $X_i = M_i$,则 $B_i = 1$,即所有贸易均为产业内贸易;若 $X_i = 0$ 或 $M_i = 0$,则 $B_i = 0$,即所有贸易均为产业间贸易。 B_i 值在0到1的区间变

收稿日期:2005-04-05;修回日期:2005-07-18

作者简介:岳意定(1953-),男,湖南新邵人,中南大学教授,博士研究生导师,主要研究方向:公司金融,货币金融理论,金融工程;隆娟洁(1981-),女,湖南邵阳人,中南大学商学院硕士研究生,主要研究方向:国际贸易,货币金融。

动, B_i 愈接近于 1, 说明产业内贸易程度愈高, 产业内贸易越发达; B_i 愈接近于 0, 则意味着产业内贸易程度愈低。

从一个国家的角度来衡量, 产业内贸易指数可以由不同产业部门的产业内贸易指数加权平均求得, 它表示一国产业内贸易在对外贸易总额中的比重。其计算公式为:

$$B = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n |X_i - M_i|}{\sum_{i=1}^n X_i + \sum_{i=1}^n M_i} \quad (2)$$

式中 B 表示某国所有产品的综合产业内贸易指数, i 表示该国 n 个产业中的第 i 个产业, 其余各符号含义均与公式(1)同。 B 值介于 0 和 1 之间, B 越接近于 1, 说明产业内贸易程度越高, B 越接近于 0, 则意味着产业内贸易程度越低。

尽管 $G-L$ 指标并非尽善尽美, 但总的来说, B 是个比较理想的产业内贸易衡量指标, 也是目前在国际上较常使用的产业内贸易衡量指标。在计算产业内贸易比重时, 一般采用联合国《国际贸易商品标准分类》(SITC) 法, 分为 0 - 9 类商品, 也可以采用海关合作理事会颁布的编码协调制度 (HS) 来分类, 但在统计时往往要选取其中交易额较大的若干类商品^[31]。

二、我国产业内贸易发展现状分析

20 世纪 90 年代以来, 伴随着我国经济的快速发展, 我国对外贸易也取得了长足的进步。商品贸易总额由 1990 年的 1 154.4 亿美元增加到 2003 年的 8 512.1 亿美元, 年均增长率达 16.61%。更重要的是我国对外贸易结构发生了以进出口工业制成品为主的变化, 主要体现在工业制成品出口比重的增长

很快, 这一定程度上表明, 我国对外贸易的决定因素, 已从资源禀赋条件所决定的产业间贸易逐渐转变为重视产品差异和产品多样化的产业内贸易。

(一) 我国产业内贸易总体发展水平

要了解我国产业内贸易总体发展水平需先考察产业内贸易指数, 而产业内贸易指数的计算一定程度上与产品分类及统计方法密切相关。

表 1 中我国产业内贸易指数总体情况可以看出, 近二十年来我国产业内贸易比重在不断提高。此处产业内贸易指数是按上文提到的三位数标准国际贸易代码 (SITC) ——划分产业计算得出。其中, 产业内贸易综合指数即 SITC 是由各产业内贸易指数进行算术平均而得, 而按 1 位数 SITC 分类的产业内贸易算术平均指数中 0 - 4 类为初级产品产业, 5 - 8 类为制成品产业。随着改革开放的不断深入, 我国产业内贸易发展明显加深, 产业内贸易指数由 1980 年的 0.297 提高到 1997 年的 0.430, 但总体看来仍是以产业间贸易为主。1980 年, 不管是初级产品还是制成品产业全部以产业间贸易为主, 而到了 1997 年, 我国第 5 大类 (化学成品及有关产品) 和第 6 大类 (按原料分类的制成品) 产业已经转变为以产业内贸易为主。总的来说, 我国以产业内贸易为主的产业基本上集中于制成品部门, 表明制成成品部门的产业内贸易发展速度和比重都要大于初级产品部门。与美国相比, 1980 年美国的制成品就已转向产业内贸易, 至 1997 年, 除了第 3 大类 (矿物燃料、润滑油及有关原料) 产业, 其余产业均已以产业内贸易为主, 其中制成品的产业内贸易水平要高于初级产品。而同期, 主要发达国家的产业内贸易发展平均比重一般为 60% 以上 (除日本和澳大利亚), 而新兴工业化国家的产业内贸易指数一般为 30% ~ 50%, 达到发达国家水平的是新加坡等国, 有的甚至超过 60%。

表 1 各产业中产业内贸易指数算术平均值^[41]

国家	年份	SITC	SITC0	SITC1	SITC2	SITC3	SITC4	SITC5	SITC6	SITC7	SITC8
中国	1980	0.297	0.183	0.264	0.276	0.027	0.460	0.468	0.379	0.284	0.237
	1990	0.394	0.239	0.716	0.336	0.286	0.209	0.525	0.539	0.349	0.383
	1997	0.430	0.403	0.490	0.235	0.379	0.384	0.570	0.519	0.449	0.384
美国	1980	0.516	0.365	0.299	0.413	0.260	0.360	0.557	0.614	0.638	0.595
	1990	0.600	0.472	0.398	0.460	0.461	0.600	0.700	0.662	0.783	0.595
	1997	0.631	0.534	0.507	0.515	0.352	0.633	0.726	0.706	0.762	0.628

许多国家的统计资料表明,产业内贸易水平与一国经济发展水平密切相关。一国经济发展水平和人均收入水平越高,人们的消费需求就越趋向多样化,对产品的差别化和专业化程度要求越高,导致产业内贸易比重不断增高^[5]。近二十年来,我国经济发展水平和人均收入水平有了进一步的提高,GDP (Gross Domestic Product, 国内生产总值) 由1980年的4 517.8亿元提高到2003年的116 694亿元,城镇居民家庭可支配收入由1980年的477.6元提高到2003年的8 472元,农村居民家庭纯收入由1980年的191.3元提高到2003年的2 622元。收入水平的提高为我国产业内贸易发展奠定了物质基础和市场条件,从而有利于我国产业内贸易发展,但与发达国家相比,我国总体经济实力仍处于中下水平,差距仍然很大。我国的经济发展水平和人均收入水平确定了我国产业内贸易发展的总体水平位置。

(二) 基于竞争力指数的产业内贸易状况分析

尽管产业内贸易总量指标能反映一国参与国际分工的情况,但尚不能深入的反映一国产业内贸易比较优势。为了更加准确考察我国对外贸易优势状况,更全面地了解我国产业内贸易发展状况及我国参与国际分工的情况,此处引入竞争力指数并结合公式(1)对我国贸易状况进行如下分析。竞争力指数计算公式为: $C_i = X_i - M_i / X_i + M_i$, 其中 C_i 表示 i 产业的竞争力指数, X_i 、 M_i 分别表示 i 产业的出口、进口金额。一般认为, $C_i > 0$, 该产业具有竞争力或处于比较优势; $C_i < 0$, 该产业缺乏竞争力或处于比较劣势; 如果 $C_i = 0$, 称之为中性竞争力或中性比较优势^[6]。

由于我国进出口商品种类繁多,故本文以商品进出口贸易额10亿美元为基点,选取了42类交易额较大的主要商品进行计算,其结果见表2。

表2一定程度上反映了我国主要商品的产业内贸易发展状况和竞争力状况,此处采用海关合作理事会颁布的编码协调制度(HS)分类方法来划分产业,分为22类,98章。限于资料,此处只能按HS之章计算,就上述结果仍能进行不同产业的产业内贸易状况比较,但很显然产业内贸易指数偏高,且不能将两位数商品的产业内贸易指数同三位数商品的产业内贸易指数相比较,故此处 B_i 仅代表产业内贸易发展状况。由此,可将我国进出口商品大致分为以下四种情况。

(1) 产业内贸易发展状况良好 ($B_i > 0.5$), 商品

有竞争力 ($C_i > 0$)

这类商品包括:鱼、甲壳动物、软体动物等类,谷物类,无机化学品、贵金属类,棉花类,天然或养殖珍珠等类,钢铁制品,车辆及其零件、附件类,钟表及其零件类。这类商品往往能充分发挥我国资源禀赋优势,且大多属于劳动密集型产品。一方面,产品的生产可依托我国丰富的自然资源和较低成本的劳动力优势;另一方面,同类产品的交换可以满足人们对同类商品不同品种、多样化品种的需要。

(2) 产业内贸易发展状况良好 ($B_i > 0.5$), 商品缺乏竞争力 ($C_i < 0$)

这类商品包括矿物燃料、矿物油等类,有机化学品,杂项化学品类,塑料及其制品,橡胶及其制品类,化学纤维短丝,木及木制品、木炭等,羊毛、动物毛类,铝及其制品类,核反应堆、锅炉、机械器具及零件类,机电及电子产品、电子设备类。这类商品技术含量高,在进出口贸易中所占比重不断增高。技术含量高的产业是产业内贸易的热点,技术密集型产业,附加值高,需求弹性大,为产业内贸易发展提供了较大空间。

(3) 产业内贸易发展较慢 ($B_i < 0.5$), 商品有竞争力 ($C_i > 0$)

这类商品主要有蔬菜,皮革制品,鞍具类,各类纺织制品及针织物、服装类,鞋靴、护腿类,陶瓷产品类,家具、寝具、灯具等类,玩具等类。这类商品在我国对外贸易中占有重要地位,大多是我国传统的出口优势产品,对我国贸易顺差贡献大,是长期支撑我国出口规模的主要商品。而且在这类产品中,各种纺织制品及针织物、服装类,鞋类,玩具类,家具等类,皮革制品等商品的竞争力指数接近于1,有明显的比较优势。但值得注意的是,我国作为世界上最大的服装、鞋类出口国,虽然出口量多,但相当部分产品档次不高,出口价格低,从而降低了本国对外贸易利益且不利于我国对外贸易出口规模的持久。

(4) 产业内贸易发展较慢 ($B_i < 0.5$), 商品缺乏竞争力 ($C_i < 0$)

这类商品主要包括矿砂、矿渣及矿灰类,肥料类,生皮及皮革类,纸、纸板、纸浆、纸板制品类,化学纤维长丝类,钢铁类,铜及其制品类及航天器、航空器及其零件类等商品。这类商品产业内贸易程度不高,产品竞争力较弱,多需进口该种产品,而这类商品的主要进口品中一部分可用以弥补我国资源禀赋的缺口,而另一部分高技术产品也是我国技术水平落后,与发达国家相比差距甚远的弱项产品。

表2 主要商品的产业内贸易发展状况和竞争力指数

编号	商品类别	1997		1999		2001	
		产 业 内 发 展 状 况 (B_i)	竞 争 力 指 数 (C_i)	产 业 内 发 展 状 况 (B_i)	竞 争 力 指 数 (C_i)	产 业 内 发 展 状 况 (B_i)	竞 争 力 指 数 (C_i)
03	鱼、甲壳动物、软体动物等	0.448	0.552	0.623	0.377	0.677	0.323
07	食用蔬菜、根及块茎	0.094	0.906	0.104	0.896	0.215	0.785
10	谷物	0.863	0.137	0.609	0.391	0.740	0.260
16	肉、鱼、甲壳动物等及其他水生无脊椎动物的制品	0.012	0.988	0.017	0.983	0.014	0.986
20	蔬菜、水果、坚果或植物其他部分的制品	0.034	0.966	0.073	0.927	0.108	0.892
25	盐、硫磺、泥土及石料等	0.248	0.752	0.574	0.426	0.735	0.265
26	矿砂、矿渣及矿灰	0.095	-0.905	0.068	-0.932	0.043	-0.957
27	矿物燃料、矿物油等	0.807	-0.193	0.684	-0.316	0.648	-0.352
28	无机化学品、贵金属等	0.490	0.510	0.609	0.391	0.729	0.271
29	有机化学品	0.948	0.052	0.792	-0.208	0.678	-0.322
31	肥料	0.132	-0.868	0.186	-0.814	0.400	-0.600
32	浸膏、染料、油漆、墨水等	0.937	-0.063	0.852	-0.148	0.808	-0.192
38	杂项化学产品	0.805	-0.195	0.624	-0.376	0.673	-0.327
39	塑料及其制品	0.644	-0.356	0.612	-0.388	0.610	-0.390
40	橡胶及其制品	0.863	-0.137	0.890	-0.110	0.879	-0.121
41	生皮(毛皮除外)及皮革	0.249	-0.751	0.268	-0.732	0.444	-0.556
42	皮革制品、鞋类等	0.010	0.990	0.015	0.985	0.024	0.976
44	木及木制品、木炭	0.901	-0.099	0.738	-0.262	0.799	-0.201
48	纸及纸板、纸浆或纸板制品	0.448	-0.552	0.377	-0.623	0.578	-0.422
51	羊毛、动物细毛或粗毛等	0.779	-0.221	0.866	-0.134	0.727	-0.273
52	棉花	0.910	-0.090	0.835	0.165	0.891	0.109
54	化学纤维长丝	0.375	-0.625	0.422	-0.578	0.656	-0.344
55	化学纤维短丝	0.903	-0.097	0.941	-0.059	0.951	-0.049
61	针织或钩编的服装及衣着附件	0.041	0.959	0.055	0.945	0.068	0.932
62	非针织或非钩编的服装及衣着附件	0.092	0.908	0.089	0.911	0.075	0.925
63	其他纺织制品、成套物品等	0.026	0.974	0.023	0.977	0.018	0.982
64	鞋靴、护腿等	0.081	0.919	0.068	0.932	0.063	0.937
69	陶瓷产品	0.192	0.808	0.107	0.893	0.165	0.835
71	天然或养殖珍珠、宝石或半宝石等	0.871	0.129	0.899	0.101	0.583	0.417
72	钢铁	0.773	-0.227	0.443	-0.557	0.339	-0.661
73	钢铁制品	0.672	0.328	0.535	0.465	0.514	0.486
74	铜及其制品	0.467	-0.533	0.334	-0.666	0.226	-0.774
76	铝及其制品	0.739	-0.261	0.559	-0.441	0.794	-0.206
84	核反应堆、锅炉、机械器具及零件	0.713	-0.287	0.815	-0.185	0.906	-0.094
85	电机、电气设备、电子类产品及其零件	0.945	0.055	0.966	-0.034	0.957	-0.043
87	车辆及其零件、附件等	0.936	0.064	0.920	0.080	0.974	0.026
88	航空器、航天器及其零件	0.165	-0.835	0.303	-0.697	0.162	-0.838
89	船舶及浮动结构体	0.314	0.686	0.270	0.730	0.532	0.468
90	光学、照相、仪器及设备	0.954	0.046	0.968	-0.032	0.795	-0.205
91	钟表及其零件	0.639	0.361	0.607	0.393	0.658	0.342
94	家具、寝具、坐垫、灯具等	0.081	0.919	0.066	0.934	0.082	0.918
95	玩具、游戏品、运动用品及其零件、附件	0.080	0.920	0.062	0.938	0.058	0.942

资料来源:《中国对外经济贸易白皮书》(1998,2000,2002)

可以看出,我国的贸易格局还基本上是在建立在以比较优势为基础的产业间贸易,产业内贸易仍不发达。一方面,各种纺织制品及针织物、服装类、鞋类、玩具类、家具等类,皮革制品等竞争力较强的商品仍是我国传统的出口优势产品,在我国国际贸易中起着重要作用,劳动密集型产品的出口仍是我国经济增长、就业稳定和贸易顺差的重要保障;另一方面,有些商品产业内贸易发展状况较好,说明同一产业内部差异产品交换较多,但事实上我国出口的多为技术含量较低的产品,进口的是科技含量高的产品,总体竞争力不强,如机械、电子、电气类产业。这点突出表现在发展较快的加工贸易中,核心技术零部件还是依赖进口,竞争力不强;同时,我国在一些资源类产品上还处于比较劣势,如矿砂、肥料等,而在资源型原料加工制品和资金技术密集型的加工制品上国际竞争力较差,从某种程度上,多进口此类产品可以更大程度地享受国际分工所带来的利益。

三、我国产业内贸易发展成因分析

产业内贸易理论解释认为,国与国之间发生产业内贸易的主要原因是国际产品的异质性、规模经济优势及需求偏好相似性^[7]。但产业内贸易不能脱离一国的经济发展水平和人均收入水平而存在,处在不同经济发展水平的国家,其产业内贸易发展状况各不相同。结合以上分析,我国产业内贸易发展的主要成因如下。

第一,经济发展和收入水平的提高为我国产业内贸易发展奠定了物质基础,而贸易商品结构的转变为我国产业内贸易壮大创造了条件。改革开放以来,随着我国经济发展和人均收入水平的提高,不仅国内产业结构和消费结构发生了较大的变化,而且对外贸易的商品结构和贸易模式也有一定的转变。在出口贸易中,制成品出口额及其所占比重分别由1980年的90.1亿美元和49.7%,增加到2003年的4036.0亿美元和92.1%。在进口贸易中,制成品进口额及其所占比重也分别由1980年的130.5亿美元和65.2%,增加到2003年的3401.1亿美元和82.4%。在这一商品贸易结构变化的影响下,我国制成品对外贸易中的产业内贸易水平也有了较大幅度的提高,即由1989年的23.8%上升到1999年的

47.3%,10年之间就增加了23.5个百分点。

第二,源于弥补资源缺口和消费者对产品的多样化偏好的产业内贸易。我国既是资源大国又是资源相对稀缺国。有相当一些产业生产规模大,加工能力强,是出口创汇的重要来源,但原材料供应相对不足,如矿砂类、木材、羊毛、生皮与皮革类、塑料、化纤类、钢铁等。还有一些产业虽然国内原材料资源充足,但质量不能满足高档产品需求,仍需进口优质原材料,如优质棉花、蚕丝等。同时,随着生活水平的提高,物质资源的丰富,消费者需求逐渐呈多样化,生产者以不同的产品质量、特性、提供独特的服务吸引消费者,以满足不同层次的消费需求,从而促进产业内贸易的发展。

第三,相似产品在生产技术上的差距带动了产业内贸易发展,我国与贸易伙伴国可以享受着一定程度的产业内贸易的利益。发达国家间产业内贸易主要是在发达或领先的行业进行的,我国虽然已形成了门类较齐全的工业体系,但在高科技方面仍有较大的差距,我国的外贸结构在高科技产品基础上的水平分工程度仍然很低。因此在机械类、车辆类、电机电气电子类产品的对外贸易中,尽管经过多年的进口替代,国内已形成相当规模和销售网络,有一定竞争力,但机电产品的进出口贸易中往往出口科技含量低的产品如缝纫机、自行车等,而进口的则多为机电一体化的专用设备和各类数控加工机床等科技含量高的设备。两国生产者在产品层次上分工,依据各自的优势生产各自具有竞争力的差异产品,然后进行交换,以满足不同的消费者需求。

第四,加工贸易的发展带动了产业内贸易发展。90年代以来,加工贸易在我国得到很大发展,成为我国一大重要的贸易方式。2003年我国加工贸易进出口总额达4047.9亿美元,占全国外贸进出口的47.6%,由于加工贸易作为一种两头在外的贸易方式,只要这些加工程序不改变产品分类,这种进出口贸易就构成产业内贸易。从发展趋势上看,加工贸易仍将是我国未来贸易发展的重要方式,并会推动我国产业内贸易进一步扩大。但我国加工贸易总体发展水平较低,具体表现为加工程度不高,附加值和技术含量较低,这样的由加工贸易带动的产业内贸易,利用的还仅仅是我国劳动力资源这一传统比较优势,与本国技术水平的提高、规模经济的关系不

大。同时,由于其原料进口,产品出口及对其他产业的前后向带动作用都较小,从而可能造成产业内贸易的高估。

第五,外商投资企业贸易的发展与产业内贸易密切相关。我国外商投资企业的进出口呈逐年增长的趋势,而且递增的幅度非常大。1990~2003年中,在我国进出口额增长的7357.7亿美元中,外商投资企业的进出口贡献为4521.5亿美元,占了近61.5%。而外商投资企业的主要贸易方式是加工贸易,1997年加工贸易占外商投资企业贸易总额的份额高达73%^[8]。因此,外商投资企业进一步加强了我国的加工贸易,提高了产业内贸易指数。随着我国入世,将吸引更多的外商投资,有更多的机会参与国际生产分工,从而促成外商投资企业贸易发展带动下的产业内贸易的发展。

四、几点启示

目前,我国的对外贸易格局基本上仍是以传统国际贸易理论为基础,突出我国与贸易伙伴国之间产业结构的互补性,产业内贸易仍不发达,与发达国家相比有一定的差距。而在国际贸易格局日益出现深刻变化的今天,我国经济要实现同世界经济贸易的全面融合,更有效地参与国际分工与贸易,不但要根据生产要素禀赋,大力发展具有比较优势的产业,更重要的是打破传统理论束缚,发展与经济动态发展相一致的产业内贸易,通过产业内贸易参与国际分工和国际贸易,借以获取动态的国际贸易优势和国际竞争优势。

第一,应该调整和优化产业结构,以产业结构促进贸易结构的升级,进而推动产业内贸易的发展。从产业间贸易到产业内贸易的转变,实际上正反映产业结构的差异性和类同性在国际贸易理论中的演变。同时,产业结构的调整应以产业结构升级为核心内容,只有通过产业结构升级,发展一系列技术相对密集的产业,才能扩大产业内贸易的市场。因此,我国政府应一方面结合自身实际选择主导产业,加大政策支持力度,创造产业竞争优势;另一方面加快发展高新技术产业,在促进与发达国家之间水平差异产品贸易发展的同时,加快对传统产业的技术改造,增强其国际竞争力。

第二,政府应加强对加工贸易的监管、政策引导和升级,提高我国产业内贸易质量和水平。客观地讲,加工贸易为我国经济发展起了重要作用,同时也是我国进行产业内贸易的主要方式,但是“大进大出”的加工贸易在统计上表现的产业内贸易水平,其质量是值得进一步反思的。因此,政府对加工贸易的监管、政策引导和升级等问题的解决,是提高我国产业内贸易质量的关键。

第三,充分利用国际直接投资,提高我国产业内贸易水平。产业内贸易的发展离不开跨国公司的存在与发展。我国应该鼓励一些具有一定实力的企业,一方面对与我国经济发展水平相当甚至更高的国家进行水平一体化的跨国投资,形成规模经济,增强产业内贸易;另一方面,通过对一些经济发展水平落后于我国的发展中国家进行垂直一体化投资,加大我国产业内贸易份额,使我国的一些产业继续保持规模经济优势。

第四,应该强调的是,在产业内贸易中,各国的竞争优势主要表现为企业的特定竞争优势,而不像产业间贸易那样,首先表现为国家的竞争优势。因此,作为参与国际分工的主角,企业应该大力发展差异产品,培育特定优势。同时,应该加深对规模经济的认识与实践,增强企业竞争力。

参考文献:

- [1] 陈莉. 产业内贸易理论述评[J]. 福建论坛, 2001, (4): 23-25.
- [2] 强永昌. 产业内贸易论——国际贸易最新理论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2002.
- [3] 朴贤玉. 产业内贸易理论及实证分析[J]. 财经研究, 2001, (9): 19-24.
- [4] 岳昌君. 遵循动态比较优势——中美两国产业内贸易对比实证分析[J]. 国际贸易, 2000, (3): 26-28.
- [5] 张烨. 我国产业内贸易发展现状水平分析[J]. 福州大学学报, 2001, (4): 56-59.
- [6] 王炳才. 中国90年代外贸优势及战略和政策选择[J]. 世界经济, 1999, (10): 45-52.
- [7] Paul R. Krugman, Maurice Obstfeld. International Economics Theory and Policy Fifth Edition[M]. 北京: 清华大学出版社, 2001.
- [8] 李俊. 产业内贸易理论、政策与实践[M]. 广州: 广东人民出版社, 2002.

(下转 775 页)

dasticity[J]. Journal of Econometrics, 1986, (31): 307-327.

new approach[J]. Econometrica, 1990, (59): 347-370.

[8] Nelson D B. Conditional heteroskedasticity in asset return: a

An empirical study on asymmetric effect of price volatility on future market of China

LI Yizhi, LUO Xiaoling, YANG Huai-bong

(College of business, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: This paper investigates the asymmetric impact of good news and bad news on the volatility on Chinese future markets by EGARCH for copper, soybean and wheat return series of consecutive futures contracts. The results show that bad news has greater impact on markets activities than good news. We inquired of 300 futures bargainers about this phenomenon and delivered questionnaire, which indicates that our local future investors have the mind of "over scare" universally, which is the most important reason to interpret why bad news has greater impact on markets activities than good news. At last we interpret the demonstration output in detail.

Key words: futures market; good news; bad news; asymmetric effect; EGARCH model

[编辑:汪晓]

(上接 764 页)

An analysis on intra-industry trade of China

YUE Yiding, LONG Juan-jie

(Business School, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: With the profound changes of the structure of international trade, intra-industry trade is becoming more and more important in international trade. This thesis elaborates the concept of intra-industry trade and its index, then analyzes the present situation of intra-industry trade through the indexes of intra-industry trade and competitiveness. Turvey shows that the economic development and the rise of income level lay the material basis of the development for intra-industry trade. And the improvement trade and the foreign investment enterprises trade create the good condition for the intra-industry trade of our country. But the structure of international trade of our country remains mainly the inter-industry trade on the basis of labor-concentrated products. The overall competitiveness of intra-industry trade is still lags behind the developed countries. The government and enterprises should, therefore, adjust and optimize the structure of industry, develop intra-industry trade in accordance with the economic tendency, and take part in the international division of labor through intra-industry trade, so as to gain the preponderance of international trade and international competition.

Key words: intra-industry trade; intra-industry trade index; competitiveness index

[编辑:汪晓]